DIFERENCIAS EN EL NIVEL DE APRENDIZAJE POR MEDIO DEL USO DEL VIDEO DIGITAL COMO RECURSO DIDÁCTICO. ANÁLISIS DESCRIPTIVO PRELIMINAR.

Bombelli Enrique - Barberis Guillermo - Roitman Germán

Centro de Servicios Informáticos. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires.

Av. San Martín 4453 (1417)

bombelli@agro.uba.ar barberis@agro.uba.ar roitman@agro.uba.ar

INTRODUCCIÓN

El audiovisual y los medios en general son exclusivamente elementos curriculares que deben ser analizados y percibidos no en sí mismos y de forma aislada, sino en estrecha relación con el resto de elementos curriculares (CABERO, 1998).

Dentro de los medios pedagógicos, el audiovisual es uno de los que se ha introducido con mucha fuerza en los contextos educativos, forma parte de la cultura escolar y sobre todo de la cotidianeidad de los alumnos (DE PABLOS RAMÍREZ, 1988).

A la hora de generar medios para ser utilizados como soporte de la enseñanza es importante considerar los siguientes tópicos (CABERO, 1989):

1. Cualquier tipo de medio, desde el más complejo al más elemental es simplemente un recurso didáctico que deberá ser movilizado cuando el alcance, los objetivos, los contenidos, las características de los estudiantes, en definitiva, el proceso comunicativo en el cual estemos inmersos, lo justifique.
2. El aprendizaje no se encuentra en función del medio, sino fundamentalmente sobre la base de las estrategias y técnicas didácticas que apliquemos sobre él.
3. El profesor es el elemento más significativo para concretar el medio dentro de un contexto determinado de enseñanza-aprendizaje. Él con sus creencias y actitudes hacia los medios en general y hacia los medios concretos, determinará las

posibilidades que estos puedan desarrollar en el contexto educativo.

4. Antes de pensar en función de qué medio utilizar, debemos plantearnos para quién, cómo lo vamos a utilizar y qué pretendemos con él.
5. El alumno no es un procesador pasivo de información, por el contrario es un receptor activo y consciente de la información mediada que le es presentada, de manera que con sus actitudes y habilidades cognitivas determinará la posible influencia cognitiva, afectiva, o psicomotora del medio.
6. Todo medio no funciona en el vacío, sino en un contexto complejo: psicológico, físico, organizativo, didáctico. De manera de que el medio se verá condicionado por el contexto y simultáneamente condicionará a éste.
7. Los medios son transformadores facultativos de la realidad, nunca la realidad misma.
8. Los medios por sus sistemas simbólicos y formas de estructurarlos, determinan diversos efectos cognitivos en los receptores, propiciando el desarrollo de habilidades cognitivas específicas.
9. No debemos pensar en el medio como globalidad, sino más bien, como la conjunción de una serie de componentes internos y externos: sistemas simbólicos, elementos semánticos de organización de los contenidos, componentes pragmáticos de utilización susceptibles cada uno de ellos, en interacción e individualmente, de provocar aprendizajes generales y específicos.
10. Los medios por sí solos no provocan cambios significativos ni en la educación en general, ni en los procesos de enseñanza-aprendizaje en particular.
11. Y por último, no existe el *supermedio*. No hay medios mejores que otros, su utilidad depende de la interacción de una serie de variables y de los objetivos que se persigan. Ello nos lleva inmediatamente a otro planteamiento y es que la complementariedad e interacción de medios debe ser un principio

y estrategia a utilizar por los profesores a la hora de la selección y puesta en práctica en el diseño instruccional de los medios.

La utilización pedagógica de cualquier medio debe partir de la didáctica y no del medio mismo. No es suficiente, por citar un ejemplo, la implementación de una infraestructura tecnológica de vanguardia, para considerar que el sistema universitario está en un proceso modernizador; y que, por lo tanto, los medios tecnológicos transformarán positivamente los procesos de enseñanza/aprendizaje. Claramente la discusión va por otro lado y este es el de la toma de conciencia de que las transformaciones pasan por superar las prácticas tradicionales de enseñanza/aprendizaje y asumir nuevos roles, tanto estudiantes como profesores así como la comunidad universitaria toda. Por lo tanto todos los componentes del proceso deben ser coherentes entre sí y dirigirse al objetivo común que es el aprendizaje de los alumnos.(CABALLERO, 2005)

Entonces, el vídeo será o no educativo en la medida en que sea evaluado, seleccionado e integrado por el profesor en un contexto pedagógico y, a la vez, aceptado por el alumno como medio para apoyar la adquisición de aprendizajes. En definitiva, lo que realmente va a determinar su utilización eficiente es el contexto en donde se ocupe y las intenciones educativas que el docente ponga en él. (CABALLERO, *op. cit.*)

El vídeo con sus elementos conformadores, como son la palabra, la imagen, el sonido y sus características importantes: la transportabilidad e integrabilidad en otras tecnologías y sistemas, lo convierten en un soporte de mensajes idóneo para establecer un puente y nexo entre profesores y estudiantes, de comunicación directa y en el momento deseable en los sistemas y modalidades plurales y diversos de educación a distancia (SEVILLANO, 1990).

En este trabajo, a través del análisis del rendimiento de los alumnos, se pretende conocer cuáles fueron las ventajas involucradas, si las hay, consecuencia del uso del video educativo, en los cursos de Introducción a la Informática, materia de grado de las carreras de Agronomía, Licenciatura en Economía y Administración Agraria, Licenciatura en Ciencias Ambientales y Licenciatura en Gestión de Agroalimentos.

MATERIALES Y METODOS

Se realizó una comparación del rendimiento académico de los estudiantes en 4 cursos de 25 alumnos cada uno, agrupados en dos tipos:

- Cursos presenciales:

  Este tipo de cursos tiene una carga horaria de 21 horas repartidas en 3 horas semanales, sin tener en cuenta la asistencia a los exámenes parciales (2) o recuperatorios (1) (BARBERIS, et al, 2004).

  El material de trabajo está constituido por guias de lectura en soporte papel además de una guía de prácticas en el mismo soporte.

- Cursos a distancia:

  Este tipo de cursos consisten en una única clase informativa de 1 hora y media de duración, informativa sobre las características del curso, además de la asistencia a dos exámenes parciales. El material de trabajo comprende archivos PDF utilizados como elementos de lectura, videos educativos en formato AVI, un cuestionario de opciones múltiples autocorregible, además de una práctica similar a la de los cursos presenciales (BARBERIS, et al, *op. cit.*).

  Cabe destacar que, a diferencia de los cursos presenciales, no sólo disponen del material que contiene los videos educativos sino que también están obligados a verlos, dado que deben responder una serie de preguntas sobre su contenido en los mencionados cuestionarios electrónicos.

RESULTADOS

En el caso de cursos a distancia, de un total de 50 alumnos el 95% promocionó la materia (Figura 1 a), en tanto que para el mismo total de alumnos en cursos presenciales ese porcentaje solo alcanzó al 60% (Figura 1 b).

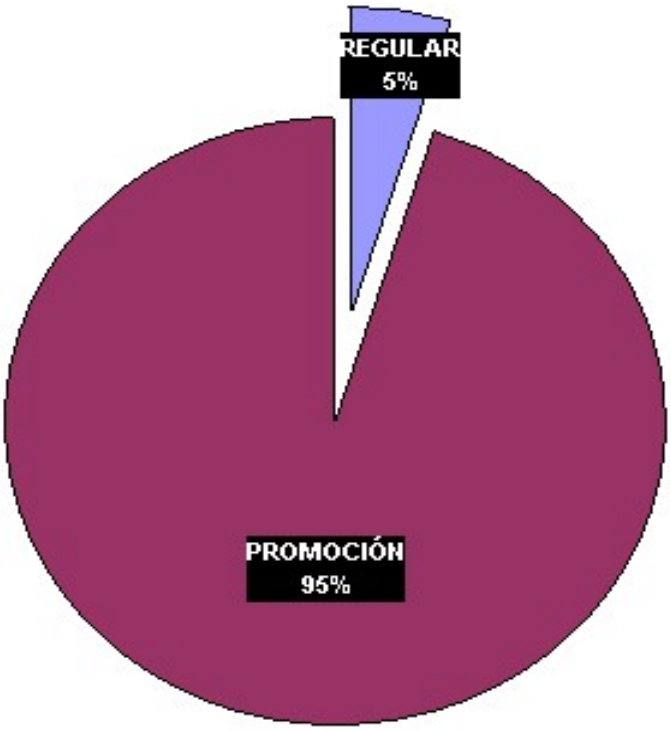

Figura 1 a: Alumnos promocionados y regulares en cursos a distancia.

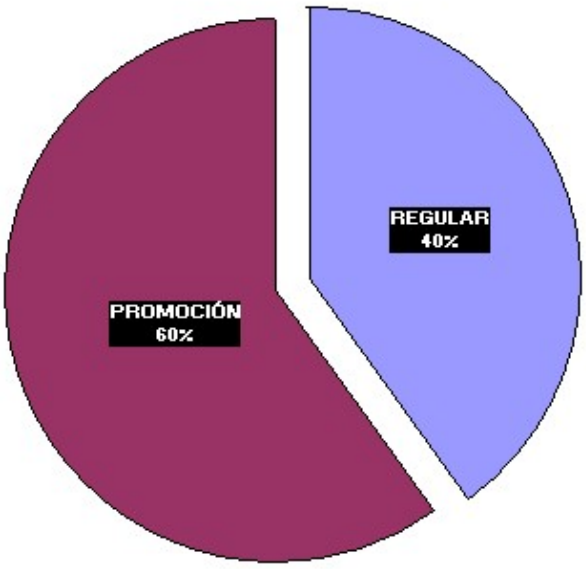

Figura 1 b: Alumnos promocionados y regulares en cursos a presenciales.

CONCLUSIONES

Si bien pueden existir muchos factores involucrados en la obtención de estos resultados se consideran como más relevantes el hecho de que los alumnos de cursos a distancia pudieron manipular los videos educativos, y no solo observarlos (CERVANTES, 1998). Esta característica adicional les permitió reducir el tiempo que necesitan para la adquisición y comprensión de conocimientos, lograr una mayor atención y concentración, aumentar la actividad psíquica y emocional y respetar su ritmo de aprendizaje.

Otro factor involucrado fue una mayor práctica suministrada a través de ejercicios de resolución obligatoria, los cuales no forman parte de los cursos presenciales (BARBERIS, *et al*, *op. cit.*).La interrogante que se plantea es si la incorporación de la práctica obligatoria junto con los videos educativos en futuros cursos presenciales permitirá reducir la brecha que existe en el rendimiento a través de una mejora en el nivel de aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- BARBERIS G., BOMBELLI E., ROITMAN G.; 2004. Estudio comparativo de dos modelos de Aprendizaje Rev. FAUBA. Editorial FAUBA. TOMO 24 Nº 2: 155-159.
- CABALLERO A., 2005. El audiovisual como herramienta pedagógica. Metodóloga Alejandría, S.A. http://www.alejandria.cl/recursos/documentos/caballero_audiovisual_herramienta_pedagogica.doc.
- CABERO J.; 1989. Tecnología Educativa: utilización didáctica del video. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias.
- CABERO J.; 1998. Usos e integración de los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías en el currículum. En Educación y tecnologías de la Comunicación, Oviedo: Universidad de Oviedo, 47-67.
- CERVANTES L. A.; 1998. La diferencia en niveles de aprendizaje de la Física en alumnos de nivel bachillerato cuando se utiliza método tradicional y apoyo experimental visual. Cbtis No. 37, Cd. Obregón. http://www.tochtli.fisica.uson.mx/Foro_Divulga/mesas.htm

- DE PABLOS RAMÍREZ J.C., 1988. Equipamiento y utilización de medios audiovisuales. Encuesta a profesores. En Revista de Educación, 286, 371-392.
- SEVILLANO GARCÏA M. L. 1999. El video educativo: Su integración en la formación del profesorado a distancia. http://tecnologiaedu.us.es/edutec/paginas/164.htm