



<http://www.eduonline.ua.es/aula>

Alacant, 1 de juliol de 2004

Alicante, 1 de julio de 2004

## SOFTWARE LIBRE EN EDUCACIÓN. PERSPECTIVA ÉTICA Y PEDAGÓGICA

**MAXIMILIANO PÉREZ FERNÁNDEZ**

[eldespachodemaxi@iespana.es](mailto:eldespachodemaxi@iespana.es), Colegio salesiano "San José Artesano"

### RESUMEN:

¿Las TIC, necesidad o imposición? Partimos del siguiente razonamiento: Conocimiento es igual a Ciencia, la Ciencia es la base de la creación tecnológica; puesto que el software es tecnología, los algoritmos que la sustentan son, también, conocimiento científico. Es necesario, pues que tengamos claro que las TIC, en la actualidad, son algo así como la imprenta durante el siglo XVI.

Por extensión y por la parte que nos toca, los sistemas de enseñanza y la escuela en particular deben favorecer el aprendizaje de este conocimiento que, lo estamos comprobando día a día, se está convirtiendo en básico. Pero desde esta tribuna abogamos porque este conocimiento no lleve marcas, ni sellos específicos. Por ello, esta ponencia trata de explicar la aportación que puede hacer la filosofía del software libre y los sistemas libres como GNU/Linux a las TIC en la educación y en la enseñanza. Desde una perspectiva ética y pedagógica, el SL en educación se fundamenta en combinación con los paradigmas educativos vigentes y, lógicamente, cómo aplicarlo en la práctica (o, al menos lo intentamos).

## 1 LOS PRESUPUESTOS

Sin duda, hoy en día nadie se atreve a poner en tela de juicio que “usar un ordenador” es una necesidad. Ciertamente con muchos matices, pero una necesidad.

Cuando desde las instituciones se reclama un papel importante para las Tecnologías de la Información y desde el mundo empresarial y productivo se intuye que nos encontramos ante una nueva revolución que abarca varios ámbitos. Nadie, definitivamente, se atreve a dudar de que el uso de las TIC es algo más que una moda.

Sabemos que, en un primer momento, se nos “vendió la moto” del avance científico y tecnológico enmascarado de hardware y software. Sabemos que este supuesto avance ha venido de la mano de las grandes corporaciones de la informática y las comunicaciones que, bien por acuerdos puntuales o a largo plazo, han diseñado una estrategia clarísima de dominio en este terreno que hoy por hoy nos afecta de una manera que era inimaginable hace unos pocos años.

## 2 LOS SUPUESTOS

Sin embargo, ya vista y aclarada esta realidad, ascendamos al terreno de lo filosófico (con permiso de los tecnólogos):

- Si entendemos que lo físico y lo psíquico están inevitablemente unidos, también lo están el “hardware” y el “software”. Para hacer funcionar el hardware, necesitamos el software.
- Si el conocimiento científico crea tecnología, el software es también conocimiento científico, puesto que es la base de gran parte de la tecnología actual y mayoritariamente usada.
- El conocimiento científico sólo es posible si partimos de conocimientos anteriores (el “hombrecito” a hombros de otros “hombrecitos”= gigante).
- El software parte de “algoritmos” de programación. Es absurdo reinventar la rueda continuamente reescribiendo código si puedo aprovechar el que está escrito.

Pues bien, con estos “ingredientes” tenemos:

- Una revolución denominada “digital” que puede quedarse en “agua de borrajas” si se patenta el conocimiento científico basado en software (la reinención de la rueda o la “sopa de ajo”).
- Si para acceder a la información, necesito “obligatoriamente” el software, ¿estamos de acuerdo en que no deben impedirme el usarlo con libertad? ¿es o no es un “bien público”?
- Si para que mi ordenador funcione, necesito un sistema operativo ¿puedo elegir cuál?
- Si comprendemos que esta tecnología “prolonga” y nos hace ir más allá del ámbito de lo presencial ¿por qué se privatiza el concepto? ¿el límite de nuestra presencia está en función del precio que hemos pagado?

– Si lo hacemos de manera libre y gratuita ¿las corporaciones van contra la persona?

El software puede compararse con la imprenta e Internet con “La Enciclopedia”:

– La oportunidad histórica del conocimiento científico al alcance de la mayoría (no olvidemos que la sociedad debe favorecer la posibilidad de mantener el que un número indeterminado de sus ciudadanos sean muy inteligentes) a través del software es como la tecnología que permitió imprimir miles de libros que abrieron las puertas al “Humanismo” científico y al conocimiento sin fronteras. Y, cómo no, Internet es a la Información lo que “La Enciclopedia” a la Ilustración y la Razón.

– Restringir esa oportunidad es negar y controlar la posibilidad de crear un verdadero conocimiento y, por lo tanto, verdadero avance tecnológico.

– Si el software es privativo las consecuencias saltan a la vista: se crea, ante todo, la ilusión de avance científico, cuando en realidad es un círculo vicioso de dependencia tecnológica y, ética y filosóficamente hablando, un ABSURDO reprochable.

### **3 GUIÓN DE LA PRESENTACIÓN (TEÓRICO-PRÁCTICA)**

3.1. Breve historia del conocimiento: un repaso histórico a las raíces del conocimiento y la cultura.

3.2. La teoría: los tres paradigmas filosóficos y pedagógicos nos sirven de pretexto para argumentar la similitud entre los modelos teóricos y la más reciente legislación educativa (no olvidemos que el sistema educativo legisla para controlar la medida de las reformas educativas). Por otra parte, analizamos los valores educativos implícitos en los tres modelos teóricos de conocimiento y su relación con el software (tengamos en cuenta que cada modelo teórico tiene unas implicaciones en cuanto a conocimiento y el software, ya lo hemos dicho, es conocimiento). También, cómo no, la inevitable comparación entre los modelos teóricos y los dos modelos de software: propietario y libre (en adelante SP y SL).

3.3. ¿Sociedad de la Información o Sociedad del Conocimiento? ¿Es un fraude la denominada Sociedad de la Información?

3.4. La educación como alternativa compensatoria (la desigualdad como derecho a la diversidad y defensa de la libertad). La perspectiva ética educativa para “deshacer” la diferencia y la marginación tecnológica. Comentamos el significado del concepto “brecha digital” y sus consecuencias desde la perspectiva del desarrollo del software.

3.5. Globalización y respuestas educativas al reto globalizador. No basta con saber lo que es y para qué sirve. Es urgente y necesario que exista una reflexión sobre las consecuencias. En esta línea, corporaciones multinacionales del SP promueven la desigualdad y el consumismo desenfrenado.

### **4 LA PRÁCTICA**

- 4.1. Los retos para promover el “cambio”. El SL como alternativa ética y compensadora.
- 4.2. Las TIC en los centros educativos y en la enseñanza. El profesor debe ser el motor del cambio (supongo).
- 4.3. Propuestas concretas sobre la inclusión y uso de SL en los centros.
- 4.4. GNU/Linux en los centros: LinEx, Guadalinux, Pequelín, etc.
- 4.5. Intranet en los centros. Servidores.
- 4.6. Los costes del cambio.
- 4.7. Propuestas de formación para profesores.

Este documento ha sido publicado en:

*TIC@ula 2004.*  
*Tecnologías de la Información y la Comunicación en el aula.*  
*Tecnologies de la Informació i la Comunicació a l'aula.*  
Coordinación: Rosabel Roig Vila (Universidad de Alicante)  
Edición: Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Alicante  
I.S.B.N.: 84-688-6710-1 (soporte CD-ROM)  
Año y lugar: 2004, Alicante

