

EL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CAMPECHE, MÉXICO.

Autores: DR. *GUADALUPE CÚ BALÁN*

DRA. FAUSTINA ARAGÓN NAAL

E. mail. guadalcu@hotmail.com

guadalcu@uacam.mx

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CAMPECHE
COORDINADOR DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS DE LA UAC.

AVENIDA AGUSTIN MELGAR S/N, COLONIA LINDAVISTA

CAMPECHE, CAMPECHE. MÉXICO

C.P 24030

TELEFONO Y FAX: + 981 81 131 94

Resumen

En este trabajo de investigación se analiza el perfil sociodemográfico y su influencia en los índices de reprobación/deserción y el rendimiento escolar. Se tomaron en consideración las condiciones económicas de la familia, representadas por los indicadores de nivel de ingreso y número de personas que dependen de él, tipo de vivienda y número de hermanos; escolaridad de los padres, siendo el indicador el grado de estudios máximos de ambos; ocupación del jefe de familia, cuyos indicadores son: rama, posición y ocupación en que se ubica la cabeza de familia; ubicación y servicios públicos con que cuenta en su domicilio el estudiante.

Palabras claves: 1.-Perfil socio-demográfico; 2.-Aprovechamiento escolar; 3.-Reprobación; 4.-Deserción.

EL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y SU IMPACTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CAMPECHE, MÉXICO.

**Autores: DR. GUADALUPE CÚ BALÁN
DRA. FAUSTINA ARAGÓN NAAL**

Introducción

En el siguiente trabajo de investigación se analiza el perfil socio-demográfico y su influencia en los índices de reprobación/deserción del rendimiento escolar. De esta manera se tomaron en consideración las condiciones económicas de la familia, representadas por los indicadores de nivel de ingreso y número de personas que dependen de él, tipo de vivienda y número de hermanos, así como el medio de transporte; escolaridad de los padres, siendo el indicador el grado de estudios máximos de ambos; ocupación del jefe de familia, cuyos indicadores son: rama, posición y ocupación en que se encuentra la cabeza de familia; expectativas familiares en torno a los estudiantes universitarios, cuyos indicadores son: interés por el ingreso al nivel superior, prioridad de los estudios y consideración de la familia sobre la calidad de la institución; ubicación y servicios públicos con que cuenta en su domicilio el estudiante. Para el perfil sociodemográfico, se utilizó el criterio de: bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto.

Se requirió de diversos trabajos de investigación, artículos y publicaciones realizados por la ANUIES, la Universidad Veracruzana, autores como Vincent Tinto, Ragueb Chaïn Revueltas, Adriana González Martínez, Felipe Martínez Rizo entre otros.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para este análisis, se partió de la encuesta realizada por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), a los alumnos que presentaron examen de admisión para su ingreso a la Universidad Autónoma de Campeche (UAC) en el año de 1999, se procedió a la selección de los estudiantes que ingresaron a tres facultades de las Dependencias de Educación Superior (DES) de la UAC, esto es la Facultad de Ciencias Sociales y Administración (licenciaturas en Economía y en

Ciencias Políticas y Administración Pública) que se encuentra en la DES de Ciencias Sociales y Humanidades; la Facultad de Medicina (carrera de Médico cirujano), que forma parte de la DES de Ciencias de la Salud y la Facultad de Ingeniería con las carreras de Ingeniero en Comunicaciones y Electrónica (ICE), Ingeniero Mecánico Electricista (IME), Ingeniero en Sistemas Computacionales (ISC), e Ingeniero Civil (IC), que se encuentra integrada en la DES de Ingeniería y Ciencias Exactas; se conformó una base de datos y con la ayuda del software estadístico SPSS se procedió al análisis correspondiente.

Marco de referencia.

En la elaboración de esta investigación, se requirió de diversos trabajos de investigación, artículos y publicaciones realizados por la ANUIES, la Universidad Veracruzana, autores como Vincent Tinto, Ragueb Chaín Revueltas, Adriana González Martínez, Felipe Martínez Rizo entre otros.

Cabello (1990), refiere al rendimiento “como el grado de conocimientos que a través de la escuela, reconoce el sistema educativo que posee un individuo el cual es expresado por medio de las calificaciones asignadas por el profesor”. Por otra parte Vázquez (1985), menciona que “rendimiento es el grado de conocimientos que a través de la escuela, reconoce la sociedad que posee un individuo de un determinado nivel educativo”.

En este rubro Chain (1999), se refiere a Coleman y manifiesta que en los sesenta se empezó a reconocer que el rendimiento escolar no dependía exclusivamente de las capacidades individuales sino que también de factores extraescolares, como los antecedentes socioeconómicos del alumno, entre los cuales se encuentra comprendido las que se refieren al nivel de vida material, ingresos, tipo de vivienda, composición familiar, categoría ocupacional de los padres, así como, las que se refieren a las condiciones culturales, tales como el nivel educativo de los padres, actitudes y valores hacia la educación, patrones lingüísticos, hábitos de estudio y de esparcimiento, acceso a bienes culturales como libros revistas. De esta forma la desigualdad social y los procesos de selección limitan el acceso y la permanencia en la escuela, es así que la

propia dinámica del proceso educativo representa un papel importante como factor de rendimiento y permanencia escolar.

Por otra parte Cabello (1990), manifiesta que existen dos variables que se relacionan estrechamente con el desempeño escolar, como primer variable refiere que los factores endógenos y exógenos relativos al sistema educativo y, la segunda esta encaminada a las desigualdades naturales y las diferencias culturales entre los alumnos que intervienen como actores en dicho proceso.

De acuerdo con Tinto (1992) las condiciones socioeconómicas influyen preponderantemente en la trayectoria escolar. De esta manera el origen y el capital cultura representan un papel importante en esta variable. Chain (1995) los clasifica de acuerdo a su dimensión como:

1. - Condiciones económicas de la familia, representado por los indicadores de nivel de ingreso y numero de personas que dependen de él, tipo de vivienda y numero de hermanos, así como también el medio de transporte;
2. - Escolaridad de los padres, siendo el indicador el grado de estudios máximos de ambos;
3. - Ocupación del jefe de familia, cuyos indicadores son rama, posición y ocupación en que se ubica la cabeza de familia;
4. - Expectativas familiares en torno a los estudiantes universitarios, cuyos indicadores son interés por el ingreso al nivel superior, prioridad de los estudios y consideración de la familia sobre la calidad de la institución;
5. - Medios económicos para el estudio, cuyo indicador es la opinión de los estudiantes en torno a la suficiencia de los medios económicos.

De esta forma el presente trabajo de investigación se apoya para su desarrollo en las conceptualizaciones y la clasificación de variables que señalan Chain y Tinto, en este sentido se efectúa un análisis del impacto de los perfiles sociodemográficos, que influyen en el desempeño y rendimiento educativo de los estudiantes durante su trayecto en la universidad.

RESULTADO

Respecto a la escolaridad del padre, el 22.5% (100) tiene licenciatura, normal o carrera completa; el 14.6 % (65) primaria completa y el 12.4% (55) primaria incompleta, el resto de los padres tienen diversos estudios en menor escala (Véase cuadro 1 de Anexos). En relación a la escolaridad de la madre predominó el 17.3 % con primaria terminada; el 17.1 % (76) con licenciatura, normal o carrera completa y el 15.3% (68) primaria incompleta, el resto de las madres poseen diversos estudios en menor escala (Véase cuadro 2 de Anexos). En la escolaridad de los hermanos el 15.3% (68) posee licenciatura, normal o carrera completa y el 12.1% tiene licenciatura, normal o carrera incompleta, el resto poseen diversos estudios en menor escala. La mayoría de los alumnos, el 91.2% (406) viven con su padre, madre o hermanos. (Véase Tabla 1).

Tabla 1

Actualmenté, ¿Con quién vive usted?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
COMPañEROS DE TRABAJO O EST	4	.9	.9	.9
CONYUGE O PAREJA Y/O HIJOS	5	1.1	1.1	2.0
OTRA SITUACION	10	2.2	2.2	4.3
OTROS FAMILIARES	1	.2	.2	4.5
PADRE Y/O MADRE Y/O HERMANO	17	3.8	3.8	8.3
SOLO	406	91.2	91.2	99.6
Total	2	.4	.4	100.0
	445	100.0	100.0	

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

En el rubro del principal sostén económico, el 41.3%(184) manifestó que es el padre, el 22.5% (100) señaló que el padre y la madre. (Véase tabla 2).

Tabla 2

¿Quién es su principal apoyo o sustento económico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CONYUGE O PAREJA	6	1.3	1.3	1.3
CONYUGE O PAREJA Y YO MISMO	3	.7	.7	2.0
HERMANOS	1	.2	.2	2.2
MADRE	8	1.8	1.8	4.0
OTRA(S) PERSONA(S)	73	16.4	16.4	20.4
PADRE	10	2.2	2.2	22.7
PADRE Y MADRE	184	41.3	41.3	64.0
PADRE Y/O MADRE Y/O HERMANOS	100	22.5	22.5	86.5
PADRE Y/O MADRE Y/O YO MISMO	25	5.6	5.6	92.1
YO MISMO	20	4.5	4.5	96.6
Total	15	3.4	3.4	100.0
	445	100.0	100.0	

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

En lo tocante al apartado de vivienda, el “número de cuartos que tiene la casa donde habitan”, la mayoría respondió 2 y 3 piezas, que equivale al 29.9% y 28.5%. (Véase tabla 3).

Tabla 3

¿Cuántos cuartos tiene esa casa sin contar baños, cocina, ni pasillos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	17	3.8	3.8	3.8
01	24	5.4	5.4	9.2
02	133	29.9	29.9	39.1
03	127	28.5	28.5	67.6
04	80	18.0	18.0	85.6
05	34	7.6	7.6	93.3
06	22	4.9	4.9	98.2
07	4	.9	.9	99.1
08	2	.4	.4	99.6
MÁS DE 9	2	.4	.4	100.0
Total	445	100.0	100.0	

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

A cerca del número de personas que habitan la casa, la mayoría señaló 4 y 5 es decir 26.3% y 26.7% . Véase tabla 4.

Tabla 4

¿Cuántas personas habitan en esa casa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	16	3.6	3.6	3.6
01	1	.2	.2	3.8
02	10	2.2	2.2	6.1
03	56	12.6	12.6	18.7
04	117	26.3	26.3	44.9
05	119	26.7	26.7	71.7
06	80	18.0	18.0	89.7
07	25	5.6	5.6	95.3
08	14	3.1	3.1	98.4
09	3	.7	.7	99.1
MÁS DE 9	4	.9	.9	100.0
Total	445	100.0	100.0	

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

En el rubro de servicios y bienes que posee el sustentante el resultado fue el siguiente: el 76.2% (339), cuenta con drenaje; el 91.5% (407) con agua corriente; el 97.5% (434) cuenta con alumbrado publico; el 91.5% (405) calles pavimentadas; el 87.6% (390) cuenta con recolección de basura periódica; el 615 (274) cuenta con teléfono; el 31.7% (141) con calentador de agua; el 48.8% (217) con automóvil propio; el 60.4% (269) con videograbadora; el 36.9% (164) con cablevisión o antena parabólica; el 21.3% (95) con computadora; el 86.3% (384) tiene diccionario o enciclopedia; el 51.2% (228) cuenta con atlas o mapas.

Respecto a si actualmente el estudiante tiene trabajo por el que reciba ingresos, el 60.9% contestó no y el 31.7% contestó que sí (véase tabla 5); de los alumnos que señalaron que tienen trabajo la mayoría señaló que es permanente.

Tabla 5

¿Actualmente tiene trabajo por el que reciba ingresos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	33	7.4	7.4	7.4
NO	271	60.9	60.9	68.3
SI	141	31.7	31.7	100.0
Total	445	100.0	100.0	

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

La mayoría de los alumnos que señalaron que trabajan, 38 alumnos desempeñan un trabajo de menos de 10 horas a la semana, mencionan que su ingreso mensual es menor de \$1000 y 40 alumnos que trabajan más de 40 horas a la semana perciben un ingreso mensual entre \$1001 y \$2000.

En el rubro de ingreso mensual familiar los alumnos, 88 (19.8%) señalaron un ingreso entre \$ 2001 a \$ 3000; 81 (18.2%) un ingreso familiar de \$ 1001 a \$2000; 60 (13.5%) un ingreso mensual familiar de \$ 3001 a \$ 4000; 51 (11.5%) menos de \$ 1000; el resto señaló otras cantidades diversas de ingreso. Efectuando la prueba de Chi cuadrada con la finalidad de analizar si existe asociación entre el hecho de tener un perfil socioeconómico bajo, eleva los índices de reprobación y/o deserción, en el caso del primer semestre, el valor de Chi cuadrada es de 5.398 y una significancia de 0.249, la razón de momio para el nivel medio alto es 2.41.(Véase tabla 6 y 7)

Tabla 6

Tabla de contingencia clasificación nivel socioeconómico * clasificación calificación primer semestre

Recuento		clasificación calificación primer semestre		Total
		baja	alta	
clasificación nivel socioeconómico	bajo	8	1	9
	medio bajo	62	5	67
	medio	246	35	281
	medio alto	77	4	81
	alto	7		7
Total		400	45	445

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

Tabla 7

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asint. (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.398 ^a	4	.249
Razón de verosimilitud	6.544	4	.162
Asociación lineal por lineal	.834	1	.361
N de casos válidos	445		

a. 2 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .71.

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

Analizando para el segundo semestre los mismos parámetros, el valor de Chi cuadrada es de 3.590 y una significancia de 0.464, la razón de momio es de 9.6 y los intervalos de confianza de 1.94 – 48.16, en este caso no se tuvo ninguna razón de momio. (Véase tabla 8 y 9).

Tabla 8

Tabla de contingencia clasificación nivel socioeconómico * clasificación calificación segundo semestre

Recuento		clasificación calificación segundo semestre		Total
		bajo	alto	
clasificación nivel socioeconómico	bajo	6		6
	medio bajo	21	5	26
	medio	86	29	115
	medio alto	23	5	28
	alto	1	1	2
Total		137	40	177

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

Tabla 9

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asint. (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	3.590 ^a	4	.464
Razón de verosimilitud	4.783	4	.310
Asociación lineal por lineal	.746	1	.388
N de casos válidos	177		

a. 4 casillas (40.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .45.

Fuente: Dirección General de Servicios escolares de la UAC, encuesta aplicada por el CENEVAL

DISCUSIÓN

La mayoría de los alumnos que ingresan a la UAC, viven y depende económicamente de los padres; son de un nivel sociodemográfico medio (281 alumnos 63.14%). Se observa en los padres, madres y hermanos la tendencia a obtener mayores grados de estudios, principalmente en los padres. En este sentido Tinto (1992) y Chain (1995),

señalan que las condiciones socio-demográfico influyen preponderantemente en la trayectoria escolar y rendimiento de los alumnos. De esta manera el origen y el capital cultura representan un papel importante en esta variable. Sin embargo, la hipótesis planteada no se cumple en los dos semestre , a pesar de que en los niveles socioeconómicos bajo, medio bajo y medio, existe mayor numero de alumnos con calificación baja, esto se manifiesta como un factor de protección, probablemente se deba al tipo de clasificación en diversos estratos del nivel socio-demográfico, lo que tal vez no ocurriría, si la clasificación sólo fuera de bajo, medio y alto, también podría ser originado por la categorización de las calificaciones en baja y alta.

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

A partir de lo anterior y de acuerdo al análisis presentado, se puede inferir que el nivel sociodemográfico no es un factor predominante/determinante en las causas de reprobación/deserción, ni en el rendimiento y aprovechamiento escolar de los alumnos analizados en esta muestra, sin embargo se deberá poner una mayor atención en este rubro.

Se sugiere, diversificar los tipos de becas y/o establecer otras estrategias de ayuda y apoyo económico a los alumnos de escasos recursos que ingresan a la universidad, con la finalidad de mejorar su rendimiento académico y evitar índices de reprobación y/o deserción que puedan ser originados por el perfil socio-demográfico bajo, en este sentido poner un mayor énfasis en los dos primeros semestres de la carrera, ya que, cada vez que es el periodo en el que ocurre mayor incidencia. Cabe señalar que la UAC solo apoya a los alumnos con becas de inscripción semestrales, en este sentido la UAC deberá establecer contactos con autoridades, asociaciones o fundaciones que apoyen con becas a los alumnos identificados con perfil bajo.

Referencias.

- BARRIOS Yaselli Maritza. (1987). Estudio Analítico del Proceso de Investigación Evaluativa, Tecnología y Comunicación Educativas, ILCE, mayo-julio, N° 7. México
- BARTOLUCCI, J.(1989) Posición social, trayectoria escolar y elección de carrera. Seguimiento de una generación de estudiantes universitarios. UNAM 1976-1989. Tesis de maestría. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- CENEVAL.(1994). Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), Revista de la Educación Superior, abril-mayo-junio No 90, México.
- CÚ Balán, Guadalupe. (1999). Diagnóstico del perfil de ingreso de los alumnos de la UAC, a partir del examen de selección del CENEVAL1999. (EXANI. II) Universidad Autónoma de Campeche. Campeche, México.
- CHAIN Revueltas, Ragueb. (1995). Estudiantes universitarios: trayectorias escolares. Universidad Veracruzana y Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.
- GARRITZ Andoni (coordinador). (1996). Antecedentes escolares y avances en la educación superior, ANUIES, México.
- GONZÁLEZ Martínez Adriana. (1999). Seguimiento de trayectorias escolares. Premio ANUIES 1999. Editorial ANUIES, México.
- LUCIO, E. y Labastida Villegas, M. L. (1993). Características de personalidad que influyen en la Deserción escolar de la carrera de médico cirujano. Revista Mexicana de Psicología. México.
- MUÑIZ Martelón, Patricia E. (1997). Trayectorias educativas y deserción universitaria en los ochenta. ANUIES, México.
- TINTO, Vincent. (1992). El abandono de los estudios superiores: una perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. ANUIES y UNAM. México.