Educación física, deportiva, recreativa y expresión corporal. Avatares en la realización del Estado del conocimiento 1992-2002 de estas áreas desatendidas por la investigación educativa en México

Rose Eisenberg Wieder*, María de la Luz Torres Hernández**, Macario Molina Ramírez**, Grisel Rodríguez Reyes***, Gisela Santiago***, Vanny Cuevas Lucero*, Miguel Ángel Dávila Sosa**

En este artículo sintetizamos los avatares y logros del equipo, al incursionar en áreas poco atendidas por la investigación educativa en México y de la educación en general. Se describen disyuntivas enfrentadas: cómo se fueron resolviendo y algunos productos iniciales.

Conformación del grupo coordinador del Estado del Conocimiento en Educación Física, Deportiva, Recreativa, y Expresión Corporal (EFIDREX)

Durante el VI Congreso de Investigación Educativa convocado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en noviembre 2001, investigadores de la Escuela Superior de Educación Física (ESEF) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) conversaron sobre el interés mutuo de continuar los Estado de Conocimiento de la Investigación Educativa (ECIE) en los campos de la educación física, deportiva, recreativa realizado en 1992, pero incluyendo ahora, el campo de la expresión corporal. A sabiendas de estar en retardo para continuar los ECIE con respecto a otras áreas, decidimos realizarlo y conformamos un primer grupo de seis investigadores. En junio del 2002, se asocian dos investigadoras más procedentes del Centro de Estudios Educativos (CEE) interesadas en participar, motivadas por una invitación que apareció en un periódico informativo de su institución. Desde ese entonces el grupo queda conformado por ocho investigador@s.

Una vez notificado el COMIE de nuestras intenciones y formalizando por escrito nuestra participación, iniciamos tres tareas: revisar los resultados del estado del conocimiento anterior; estructurar un plan de trabajo entendiendo los desafíos de ser un grupo interprofesional e interinstitucional; y actualizar y adaptar la Guía de análisis de escritos de investigación educativa, tomando como referencia el utilizado en el primer estado, adaptarlo a los campos actuales, y tomar en cuenta los criterios que el COMIE propuso al respecto.

Características profesionales del grupo coordinador

De manera fortuita coincidieron en este grupo integrantes que en su formación personal combinaban en su persona, preparación en ciencias y humanidades, así como diversidad de niveles de formación académica. Esto le imprimió un carácter multireferencial a los debates en torno a los cuatro campos analizados y el cómo estudiarlos. La formaciones profesionales incluyen: licenciaturas en educación física (4), medicina, biología, sociología, pedagogía (2), antropología y psicología; maestrías o equivalentes en los campos de la sociología, enseñanza superior, análisis psicoanalítico, pedagogía y educación, y doctorados en ciencias

*UNAM–Iztacala, **Escuela Superior de Educación Física del D. F. (ESEF), ***Centro de Estudios Educativos

de la educación y pedagogía. La mayoría con amplia experiencia de trabajo profesional en diferentes instituciones del país, acentúa la diversidad de perspectivas sobre los campos en estudio.

Punto de partida del grupo: primer Estado del conocimiento

Como primera actividad se revisa el primer estudio cualitativo y cuali-cuantitativo del Estado del conocimiento en EFIDR (Rose Eisenberg y colaboradores 1995), que se realizó de manera paralela a los campos de la investigación educativa en salud y ambiente en el periodo 1982-1992. La diferencia en el actual, es que éste incluye el de expresión corporal, campo educativo igualmente relegado.

Un resumen de las principales recomendaciones resultado del primer Estado de conocimiento publicado en 1995 y que el grupo tomará en cuenta son:

Revisar las causas por las que la investigación educativa está poco desarrollada (en estas áreas); impulsar trabajos que profundicen en los aspectos conceptuales diferenciales y comunes a cada una de estas disciplinas; analizar la precaria importancia que se le da en el campo educativo en general; sus articulaciones internas y su relación con la educación para la salud, el ambiente, la recreación y el arte. Sobre estos dos últimos campos, se hace necesario estudiar las causas de su débil aparición y validación en los planes de estudio como parte esencial mejorar la calidad de vida y expresión del ser humano.

Se recomienda continuar estos estados del conocimiento con la integración de equipos formales de investigadores con apoyos tales que les permitan ampliar el área de búsqueda de publicaciones y profundizar en el análisis inicial de los estados del conocimiento presentados.

Promover la formación de investigadores en educación, poniendo especial cuidado en la formación para el trabajo en equipo interdisciplinario, intercientífico, interprofesional e interinstitucional, con el fin de acrecentar los vínculos entre sí y con el personal docente y tomadores de decisiones, que permitan asegurar que la investigación educativa tenga impacto *real* en el mejoramiento de la calidad de la educación en México.

Descripción de los desafíos y logros iniciales del equipo actual

Al igual que en el primer Estado de conocimiento, los primeros problemas a resolver fueron las distancias a recorrer entre nuestras instituciones, y cómo lidiar con las fuertes cargas de trabajo de cada uno. Estos problemas se aligeraron usando correo electrónico por aquellos habituados; sin embargo, algunos (los menos) no lo utilizan asiduamente. La creación de una

página electrónica con los documentos base, facilitó la localización de los mismos, pero es otra herramienta a utilizar más ágilmente por el grupo. El realizar la mayoría de las reuniones de trabajo buscando un punto intermedio, fue fundamental para progresar e ir obteniendo resultados.

Resultados del diseño de la guía, a la creación de un manual para el análisis de escritos de investigación educativa en educación física, deportiva, recreativa y expresión corporal

Los retos principales fueron: a) acordar aspectos técnicos, conceptuales y metodológicos en un grupo interinstitucional e interprofesional; b) la frágil formación en investigación educativa de estudiantes de últimos años de licenciatura en educación física que colaboran de manera entusiasta en este estudio; c) la diversidad de conceptuaciones de los cuatro temas centrales (EFIDREX) en especial para tres investigadoras educativas que no habían incursionado con anterioridad, en los campos específicos de este Estado del conocimiento.

Las disyuntivas se fueron resolviendo a través de debates y propuestas para adaptar el instrumento o guía de análisis de escritos a cuatro perspectivas: a) los actuales campos de estudio (EFIDREX), b) a la experiencia reportada al utilizar la primera en el Estado del conocimiento anterior, c) a la experiencia y perspectivas de los propios integrantes del grupo actual; d) y el tomar en cuenta las actuales propuestas de Guía por el COMIE, que no existían anteriormente.

Posterior al rediseño y las dificultades en la prueba de la Guía por coordinadores y estudiantes en tres ocasiones, utilizando documentos concretos de investigación educativa en dichos campos, se resolvió crear un manual didáctico conteniendo dicha Guía. La peculiaridad didáctica del manual resultante, es la presencia de la Guía, pero de manera ya aplicada a una publicación relevante de investigación educativa en educación física, a todo lo largo de los 24 *ítem*. Con el fin de resumir dentro del manual, los debates conceptuales existentes en la actualidad sobre diversos conceptos y sus alcances, incluimos siete anexos teórico-prácticos que ayudan a comprender algunas discusiones técnicas, conceptuales y metodológicas actuales, que preguntan en *ítem* complejos a llenar.

Se resumen debates: a) sobre conceptuaciones en torno al objeto y significado de la educación física, deportiva, recreación y expresión corporal; b) explicaciones breves sobre cuáles son los aspectos estructurales mínimos a contener y buscarse en todo artículo de investigación educativa, incluyéndose ejemplos con el mismo documento base "ejemplo" utilizado para llenar la Guía; c) sintetiza debates en torno a qué es y cuáles son los enfoques o paradigmas, métodos y técnicas de investigación en general, ajustados a la investigación socioeducativa.

El manual incluye también la estructura base del resumen analítico para artículos relevantes, así como un resumen analítico "ejemplo" ya respondido a partir del documento analizado a todo lo largo de la Guía.

Conclusiones y perspectivas

La creación de la Guía y del manual por medio de un trabajo en equipo abierto al debate y con perspectivas intercientíficas ha permitido una preparación y formación interprofesional, necesarias para lograr a mediano plazo mayor calidad en la conformación del Estado de conocimiento en áreas desatendidas por la investigación educativa como las del presente estudio.

Estamos por publicar dicho manual e incluirlo en la página electrónica para su difusión entre los colaboradores al estudio contactados, y que proceden de diversos estados del país. Está en proceso la creación del libro de códigos, para recopilar de manera más sistematizada, los datos que aporten las guías y resúmenes analíticos resueltos tanto para el estudio cualitativo en torno a la evolución de los mismos objetos de estudio (EFIDREX), como para realizar un análisis cuali-cuantitativo del mismo.

Bibliografía

BISQUERRA, Rafael, *Métodos de investigación educativa. Guía práctica,* CEAC, Madrid, 1989.

Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C., en línea: http://www.comie.org.mx

CORTÉS MORATÓ, Jordi y Antoni MARTÍNEZ RIU, *Diccionario de filosofía* en CD-ROM, Herder, Barcelona, 1996-1998.

Diccionario de las Ciencias de la Educación, Vol. II, Santillana, México, 1983.

EISENBERG, R., M. PETRA, C. RIVERA, M. BÓRQUEZ, C. IZÁSOLA, I. DELFÍN, N. ULLOA, M. LANDÁZURI y O. ZAPATA, "Estado del conocimiento de la investigación educativa en salud, ambiente, educación física, deportes y recreación", en *La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa A. C. 1995*, Coedición con la Fundación SNTE para la cultura del maestro. El extenso de esta investigación se encuentra publicada en la segunda parte del libro de la colección *Procesos de enseñanza y aprendizaje* II, vol. 2, pp. 131-260.

GARCÍA GUADILLA, C., *Producción y transferencia de paradigmas teóricos en la investigación socio-educativa,* Tropykos, Venezuela, 1987.

GRAWITZ, Madeleine, *Lexique des sciences sociales*, Dalloz, París, 1983.

LARA Y PARRA J., *Elementos de lógica, epistemología y metodología,* Cajica, México, 1973.

RODRÍGUEZ REYES, Grisel y Gisela SANTIAGO BENÍTEZ, *Criterios de evaluación en la investigación educativa: impacto en la producción de tres unidades de investigación educativa (CESU-UNAM, DIE-CINVESTAV-IPN, Dpto. de Investigaciones- UPN) de la ciudad de México durante el periodo de 1995-1999***,** tesis para obtener el grado de licenciatura en pedagogía. ENEP-Acatlán UNAM, México, 2002.

SCOTT, Patrick B., *Introducción a la investigación y evaluación educativa***,** Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo. Manuales Universitarios, Serie Investigación núm. 1. Universidad de San Carlos de Guatemala, 1988.

TECLA JIMÉNEZ, Alfredo y Alberto GARZA RAMOS, *Teoría, métodos y técnicas de investigación social,* Ediciones del Taller Abierto, México, 1988.